

## **Содержание:**

# **ВВЕДЕНИЕ**

Актуальность исследования. Социально-нормативное регулирование, будучи обусловлено реальным содержанием и закономерностями общественной жизни, в концентрированном виде выражает объективную потребность любого общества в упорядочении действий и взаимоотношений его членов, в подчинении их социально необходимым правилам. Тем самым, нормативное регулирование выступает в качестве мощного фактора сознательного и целенаправленного воздействия социальной общности на образ, способ и формы жизнедеятельности людей.

Основу жизнедеятельности общества составляют власть и социальные нормы. Известно, что первоначально власть была общественной и не выделялась из общества, и социальное регулирование было основано на мононормах.

Современное состояние общества - это государственно-организованная власть и ее инструмент право. Вместе с тем, при всей своей относительной самостоятельности, право осуществляет специфические регулятивные функции не изолированно и обособленно, а в едином комплексе и тесном взаимодействии с другими социальными регуляторами.

Система регулирования общественных отношений включает в себя различные нормы и правила, которыми люди руководствуются в своей повседневной жизни и деятельности. Среди разновидности социальных норм можно выделить нормы права, моральные нормы, обычаи, традиции, корпоративные нормы и т. д. Тем не менее, однозначно можно утверждать, что праву и морали принадлежит особая роль в системе социального регулирования. Право вторгается в наиболее значимые, жизненно важные сферы общественного регулирования, со временем охватывая все больший спектр социальных связей.

Степень научной разработанности темы исследования. В отечественной юридической науке в работах А.Н. Кузнецова, Н. В. Антипьевой, О.А. Шабаровой, Г.А. Казакова, В.С. Бялт, В.М. Сырых, Л.С. Башировой и др. рассмотрены вопросы правового регулирования общественных отношений.

Значительной исследованностью характеризуются также общие вопросы соотношения правового и иного социального регулирования. Им посвящены весьма интересные и содержательные труды С. Ф. Анисимова, М. И. Бобневой, Р. Б. Головкина, Н. А. Головки, И. А. Каниной, М. П. Каревой, Е. А. Лукашовой.

Цель данной работы состоит в изучении права в системе социального регулирования.

Задачи работы:

- рассмотреть социальное регулирование: понятие, виды, нормы, способы;
- раскрыть виды социальных норм и их особенности;
- изложить роль права в системе социальных норм.

Объект исследования – социальное регулирование общественных отношений.

Предмет исследования – правовые механизмы социального регулирования в системе социальных норм.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.

## **СОЦИАЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ: ПОНЯТИЕ, ВИДЫ, НОРМЫ, СПОСОБЫ**

### **Понятие и виды социального регулирования**

Общество - сложный механизм, это целая система самых разнообразных отношений, которые нуждаются в упорядочении, регулировании.

Для этого в обществе складывается система социального или нормативного регулирования<sup>[1]</sup>.

«Регулирование» (от лат. *regulo* - устраиваю, упорядочиваю, налаживаю, привожу что-то в соответствие с чем-то) - это частный случай, один из элементов в системе воздействия; это форма целенаправленного управляющего воздействия, ориентированного на поддержание равновесия в управляемом объекте и на его

развитие посредством введения в него регуляторов: норм, правил, целей, связей и др.

Иными словами, «регулирование» предполагает вменение чего-либо в определенные рамки, границы - создание нормы (поведения, деятельности, отношения и пр.) [2].

Социальное (нормативное) регулирование - это упорядочение отношений между людьми, их поведения посредством создания и реализации социальных норм.

Поскольку общественная жизнь сложна и многообразна, социальные нормы (правила поведения общего характера, устанавливаемые и санкционируемые государством) заметно различаются не только по регулируемым сферам общественных отношений, но и по способам установления и обеспечения.

Целью социального регулирования является обеспечение порядка в обществе, упорядочение общественных отношений, разрешение споров и конфликтов. Социальное регулирование определяет направления дальнейшего развития, формирования общественных отношений.

Различают виды соц. регулирования: индивидуальное и нормативное регулирование.

Индивидуальное регулирование - упорядочение поведения людей посредством персональных регулирующих акций, относящихся к отдельным обстоятельствам, к конкретным лицам. Виды регулирующих акций: команды, приказы, директивы, индивидуальные задания, установки, которые исполняются добровольно либо принудительно. У этого вида регулирования есть положительные характеристики: учет персональных качеств исполнителя, учет уникальности ситуации. Недостатки данного регулирования: проблема каждый раз решается заново, следовательно, затратность времени и организационных усилий управляющего субъекта; отсутствует единство порядка; возможен субъективизм, произвол управляющего субъекта.

Нормативное регулирование - упорядочение поведения людей посредством образцов, стандартов, эталонов, правил поведения, которым подчиняются все, кто окажется в сфере действия таких правил. Положительные характеристики этого вида социального регулирования: создание единого порядка, снижение возможности субъективизма, произвола; экономится время и организационные усилия. Недостатки данного регулирования: неучет персональных качеств

исполнителя, неучет индивидуальности ситуации[3].

Управление в человеческом обществе всегда осуществляется посредством обоих видов социального регулирования, нормативное и индивидуально регулирование сочетаются и так компенсируют недостатки друг друга. Однако, по мере нарастания сложности общественных отношений значение нормативного регулирования для установления стабильного и эффективного порядка возрастает. Тем не менее, значение индивидуального регулирования нельзя преуменьшать, оно сопровождает нормативное регулирование, дополняет, а нередко является завершающей стадией воздействия социальных норм на объект регулирования (людей).

Функции социального регулирования - это прежде всего та многозначительная роль которую оно выполняет относительно потребности общественной системы, составляющих ее классов, социальных групп, индивидов. Характер и содержание функции непосредственно определяются сущностными особенностями социального управления и его объекта. Социальное управление обеспечивает единство, согласованность, взаимосвязь деятельности людей в интересах общества и личности человека, сохранение целостности и гармоничного развития [4].

## **Способы социального регулирования**

Традиционно выделяют два способа социального регулирования: нормативное и индивидуальное (казуальное).

В самом общем смысле слова нормативная регуляция означает, что индивиду или группе в целом предписывается, «задается» определенный - должный - вид поведения, его форма, тот или иной способ достижения цели, реализации намерений и т.д., «задаются» должная форма и характер отношений и взаимодействий людей в обществе, а реальное поведение людей и отношения членов общества и различных социальных групп программируются и оцениваются в соответствии с этими предписанными, «заданными» стандартами - нормами. Нормативное регулирование осуществляется при помощи норм, т.е. общих вариантов, моделей поведения. Признаки норм определяют основные характеристики нормативного регулирования.

Во-первых, оно характеризуется неперсонифицированностью адресата воздействия, т.е. носит общий характер, адресовано заранее неопределенному кругу лиц. Во-вторых, нормативное регулирование рассчитано на неограниченно долгое применение во времени. В-третьих, нормативное регулирование рассчитано на множество однотипных жизненных ситуаций. Нормативное регулирование отражает типичное в общественных отношениях, оно не учитывает особенности и специфику конкретных ситуаций, поэтому в реальной жизни обобщенные предписаний норм дополняются индивидуальным регулированием.

Индивидуальное регулирование осуществляется через задание объекту требуемого результата и путей его достижения. Оно предполагает вынесение решений, относящихся к единичным случаям, требующим регулирующего воздействия. Характеристики казуального регулирования следующие.

Во-первых, казуальное регулирование относится к конкретному лицу или группе поименованных лиц, т.е. характеризуется персонифицированностью адресата. Во-вторых, индивидуальное регулирование рассчитано на урегулирование одной конкретной жизненной ситуации. В-третьих, индивидуальное регулирование рассчитано на разовое применение и не относится ко всем подобным ситуациям, которые могут возникнуть в будущем[5].

Казуальное регулирование призвано учитывать специфику каждой отдельной ситуации, все то случайное и особенное, что не укладывается в схему типических предписаний нормативного регулирования.

Примат нормативного регулирования над казуальным очевиден. Благодаря появлению норм как средств управления общество избавляется от необходимости регулировать одни и те же случаи поведения только в индивидуальном порядке. Оно получает возможность, прогнозируя типические ситуации путем практического применения норм или образцов поведения, обеспечивать необходимую социальную направленность поведения людей, сохранять его организованность и динамичность.

Важнейшим признаком нормативного регулирования является его системность.

Система нормативного регулирования - это совокупность социальных и технических норм, при помощи которых оказывается целенаправленное упорядочивающее воздействие на общественные отношения.

Нормативная система - это не простая механическая сумма отдельных видов нормативного регулирования, а именно система. Сложившееся в этой системе соотношение общего и отдельного, целого и частей придает ей новое качество, отличное от простой совокупности, признаков, свойственных различным видам нормативного регулирования. Общественные отношения подвергаются воздействию ряда социальных норм. В каждом конкретном случае между нормами складывается определенная субординация. Такая иерархическая связь отдельных норм разных видов отражает системный, целостный характер нормативного регулирования. Элементами нормативного регулирования являются социальные и технические нормы. Технические нормы - это правила поведения, регулирующие необходимое целесообразное поведение людей по отношению к предметам природы, орудиям труда и техническим средствам. Социальные нормы - это правила поведения общего характера, регулирующие отношения между людьми.

Таким образом, социальное регулирование является неотъемлемым элементом общественных отношений. Важную роль в системе социальной регуляции играло и играет право. При всей своей относительной самостоятельности право, как и другие виды социальных норм, осуществляет свои специфические регулятивные функции не изолированно и обособленно, а в едином комплексе и тесном взаимодействии с другими социальными регуляторами.

## **ВИДЫ СОЦИАЛЬНЫХ НОРМ И ИХ ОСОБЕННОСТИ**

### **Социальная норма как механизм регуляции общественного сознания**

Социальные нормы являются предметом исследования многих социально-гуманитарных наук - социологии и юриспруденции и пр., их отраслевыми дисциплинами, а также философии. Однако единого подхода к определению сущности социальных норм не существует.

Обратимся к этимологии социальной нормы. «Norma» переводится дословно с латинского языка как наугольник. Последний представляет собой инструмент для проверки и/или вычерчивания прямых углов. Таким образом, наугольник является, в сущности, инструментом мерил, стандартом и образцом. Следует предположить, что в этой связи слово norma и приобрело свое переносное

значение и стало употребляться либо в качестве «инструмента» для регуляции общественной деятельности, либо в качестве «меры» и «стандарта» социального поведения.

В древнегреческом языке наиболее близким по значению термином применительно к социальной норме был термин *nomos*, который означал порядок, обычай, закон, религиозные предписания. Необходимо заметить, что также использовался и термин канон, который, как и латинский аналог *norma*, означал измерительный инструмент. Сейчас же термин канон используется в качестве высокого нормативного образца, особо действенной и непререкаемой социальной нормы[6].

Социальная норма определяет исторически сложившийся в конкретном обществе предел, меру, интервал допустимого (дозволенного или обязательного) поведения, деятельности людей, социальных групп, социальных институтов. Социальные нормы могут быть зафиксированы в письменных документах (законах, уставах, религиозных текстах) и могут существовать во мнениях, взглядах, обычаях, традициях. Однако всем им свойственны три основных способа регулирования: дозволение — указание на варианты поведения, которые не запрещены, желательны, но не обязательны; предписание — указание на требуемые действия; запрет — указание на действия, которые не следует совершать[7].

В наиболее широком аспекте социальной нормой является то, что представляется членами социума нормальным, правильным, привычным и необходимым[8]. Именно социальные нормы обусловили появление таких категорий, как «добро и зло», «правильное и осуждаемое», «праведное и греховное», «законное и преступное». Ведь с наиболее общих, онтологических позиций все вышеуказанные термины являются общественными установками, которые находятся лишь в общественном сознании и которые породило само общество и его институты. С позиций онтологии можно рассуждать лишь о созидательном и разрушительном началах[9].

Некоторые исследователи (В.Н.Кудрявцев, Е.М.Пеньков) выделяют нормы-правила и нормы-ожидания. Первые регулируют поведение человека в наиболее важные моменты социальной жизни, вторые представляют собой ожидание желательного поведения (например, поведения, соответствующего социальному статусу). Различают также запрещающие и поощряющие нормы. Последние предполагают призыв к определенному образу действий (типа «будь активен» или «проявляй инициативу»). Существует довольно большое количество нормативных систем. Есть нормы религиозные, эстетические, обычаи и традиции и т.д., однако в данном случае основными являются право и мораль.

На ранней стадии развития общества социальные нормы вырабатывались многократным повторением однообразных поступков людей. Конкретные действия людей осознавались как наиболее целесообразные, становились привычными, приобретали общественное санкционирование и обязательный характер. Так, еще при первобытно-общинном строе существовали правила пользования имуществом, позднее возникли правила торгового обмена. Некоторые из таких правил вследствие положительного санкционирования государства закреплялись в законах, т. е. превращались в правовые нормы, другие служили основой религиозным нормам, нормам этики и т. п.

Социальные нормы складываются также в результате установления новых правил поведения. В развитом обществе, в рамках которого функционирует сложная система общественных отношений, путь установления государством, различными группами и объединениями таковых правил является преобладающим[10].

Существование и развитие социального регулирования, его место и функции в общественной жизни характеризуется рядом закономерностей. Во-первых, каждое общество объективно требует строго определенной меры социального регулирования, иначе неизбежны отрицательные последствия для социальной системы: ее неорганизованность или, наоборот, ее излишняя регламентация. Данная мера, выражающая объем и интенсивность социального регулирования, зависит от требований данной социальной системы, от этапа развития общества, уровня его организованности. Во-вторых, в процессе развития регулирования в обществе все более возрастает удельный вес социально значимого поведения и все более связывается с потребностью выражения и обеспечения объективных социальных интересов в поведении людей. В-третьих, по мере развития социума существенно изменяется качество регулирования, нарастает дифференциация и интеграция регулятивных средств и механизмов. Изменение качества социального регулирования, в свою очередь, выражается в ряде направлений, сторон и характеристик развития и функционирования его инфраструктуры[11].

Система социального регулирования складывается в конкретно-исторических рамках, она изменяется и совершенствуется вместе с развитием общества. От страха перед стихийными силами окружающей живой природы человек пришел к безотказному подчинению действий обычаев и запретов, осознал жизненно-необходимое соблюдение определенных правил. Табу по существу выступало единственным механизмом регулирования. В дальнейшем дифференциация классовой структуры общества обуславливает насыщение социальных норм специфичным содержанием и сущностью, определяет их форму и направленность.

Зарождаются мифы и религиозные предписания, носящие как регулятивный, так и идеологический характер. Нормы приобретают не только классовый, но даже сословный характер. В классово-сословном обществе социальные нормы формировали быт, регламентировали взаимоотношения между сословиями.

Так, к примеру, в России существовали специальные нормы, определяющие отношения священнослужителей и мирян, гражданского населения и военных чиновников, состоящих на государственной службе. Примерами нормативных систем феодального общества могут служить кодексы сословной части, уставы братств, орденов, сообществ. В советский период элементы тоталитаризма во всех сферах жизни привнесли идеологическую направленность во всю систему социального регулирования. Подчас необоснованно возвышая значение одних видов норм и принижая значимость других. Социальные нормы обязательно меняют свое содержание, свою направленность при изменении общественного строя. Изменение социальных норм связано с возникновением новых потребностей общественной жизни, новых экономических отношений, с изменением политических условий[12].

Социальные нормы рассчитаны на то, чтобы направлять поведение людей в заранее фиксированных случаях в рамки определенных отношений. В этом проявляется их неперсонифицированность. Как инструмент общественного регулирования они выступают внешним регулятором и имеют предписывающий характер. Эти свойства социальных норм раскрывают их социальное назначение.

Особенность сложившейся ситуации в России состоит в разрушении прежних образцов поведения и системы его социальной регуляции, что обусловлено развивающейся социальной реальностью и трансформацией массового сознания. Проблема усугубляется и тем, что почти все «субъекты» общественной жизни, утратив в той или иной мере прежнюю социальную идентификацию, находятся в стадии становления. Но если представители старшего поколения имеют собственный социальный опыт, если у них есть хотя и пошатнувшаяся, но еще достаточно устойчивая система ценностей, то молодые люди включаются в новую социальную реальность без такой базы и без адекватного новым условиям механизма макросоциализации, который был бы способен формировать перспективные модели социального действия, нивелировать неэффективные и предупреждать девиантные формы поведения[13].

# Классификация социальных норм

Объективно необходимым и закономерным процессом в познании сущности социальных норм выступает их классификация по видам.

Познавая регулятивное воздействие различных социальных норм, важно понять, почему одни общественные отношения входят в сферу действия права, а другие регулируются моралью или иными нормами.

Подразделяя нормы по средам регулируемых отношений, главное внимание уделяется классификации их по регулятивным особенностям, по степени и характеру регулятивного влияния на общественные отношения. Кроме того, могут учитываться дополнительные и комплексные критерии классификации. Необходимо оценивать не только сферу действия норм, но и гарантированность их реализации, степень стимулирования и значимость стимулов, само качество правил поведения.

В социологии, дифференцируя нормы, выделяют элементарные и сложные, спонтанные и директивные, гетерогенные и аутогенные, прогрессивные и регрессивные, интенсивные и экстенсивные.

В юридической науке нет необходимости проводить такую детальную классификацию, а критериями разделения выбираются сфера действия, социальная направленность, способы установления, а также методы обеспечения.

Для более глубокого понимания сущности социального регулирования нужно в первую очередь обратить внимание на механизм осуществления взаимодействия человека и общества[\[14\]](#).

Основным критерием систематизации социальных норм выступают сферы регулирования, в соответствии с этими критериями различают следующие виды социальных норм.

Нормы морали (нравственности, этики) — правила поведения, которые устанавливаются в обществе в соответствии с представлениями людей о добре и зле, справедливости и несправедливости, долге, чести, достоинстве и охраняются от нарушения силой общественного мнения или внутренним убеждением[\[15\]](#).

Нормы морали отличаются по следующим основаниям. В установлении норм морали человек является предоставленным себе и своей совести. Такие нормы

основываются на самостоятельном и свободном убеждении, которые каждый из нас должен выносить, обдумать и сформулировать. Понятно, что такого убеждения никто ни у кого заимствовать не может; даже внешним авторитетом нормы морали не могут быть установлены, потому что единственным авторитетом выступает голос совести, живущий в глубине каждой души. Это значит, что человек, слагая свои нравственные убеждения, выстраивая своё поведение, в соответствии с этими убеждениями устанавливает санкции за соблюдение норм морали[16].

Нормы обычаев - правила поведения, сложившиеся в обществе в результате многократного повторения в течение исторически длительного периода времени и вошедшие в привычку людей; они охраняются от нарушения естественной внутренней потребностью людей и силой общественного мнения.

Религиозные нормы - правила поведения, которые установлены различными вероучениями, используются при совершении религиозных обрядов и охраняются мерами общественного воздействия, предусмотренными канонами этих религий. Особенность религиозных норм состоит в том, что в них религиозный человек, воспринимая волю Божию в виде правил поведения, видит в Божестве установителя этих правил. Порядок этого установления состоит в том, что человек, признав (по тем или другим признакам) некоторые из своих душевных переживаний посланными от Бога, а то, что через них познается, - состоявшимся откровением Божественным (уверовав), пытается придать воспринятому форму мысли (учения) и выражает основанные на писаниях и преданиях; в христианских исповеданиях, на собраниях верующих (вселенские соборы) санкции за несоблюдение либо соблюдение норм религиозного характера в отношении тех, кто принадлежит к этому исповеданию и приемлет учение. При этом, по учению большинства религиозных союзов, к исповеданию могут принадлежать и такие люди, которые сами непосредственно не имели откровения, но веруют, приняв его от других людей, почитаемых за пророческий дар и святость. Таким образом, нормы религии, определяющие содержание санкции, основываются иногда на признании авторитетности других людей[17].

Религиозная норма имеет свою особую санкцию, по природе которой нарушитель чувствует себя стоящим перед лицом Божия гнева, наказания либо поощрения. При этом наряду с отмеченными последствиями в качестве дополнительного наказания к этому может присоединиться налагаемое церковной властью покаяние или эпитимия, или даже исключение из союза верующих.

Нормы общественных организаций (корпоративные нормы) — правила поведения, которые устанавливаются такими организациями и охраняются мерами общественного воздействия, предусмотренными уставами этих организаций.

Нормы права — правила поведения, которые устанавливаются и охраняются государством.

Отличительными чертами права как социального регулятора являются его формальный характер, т. е. его внешнее выражение в нормативных правовых актах, системность или четкая взаимосвязь правовых норм, общеобязательность предписаний, обеспеченность государственным принуждением в случае посягательства на нормы права.

Деление социальных норм возможно и по содержанию. По этому признаку выделяются экономические, политические, экологические, трудовые, семейные и иные нормы. Социальные нормы в их совокупности называются правилами человеческого общежития[\[18\]](#).

С учетом проведенного анализа, принимая во внимание предложенную характеристику социальных норм, а также их видов, необходимо сделать следующие выводы.

Социальные нормы имеют довольно сложную структуру. Социальные нормы являются основным сдерживающим началом, предупреждающим совершение антисоциального действия и, как следствие, механизмом обеспечения социальной стабильности и социального порядка, обеспечивать интеграцию социального субъекта в социум, а также его инкультурацию, являться средством манипуляции общественным сознанием. Ввиду того, что социальные нормы обуславливают формирование конформизма, они выступают основным средством управления социокультурными процессами.

## **ПРАВО В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНЫХ НОРМ**

### **Правовое регулирование как разновидность социального регулирования**

В обществе существуют различные виды регулирования — политическое, государственное, договорное и др.

С древних времен и по сегодняшний день человек объективно необходимо подчиняется определенным правилам поведения, соизмеряя свое поведение с интересами окружающих его людей, выступая субъектом социального регулирования, под которым понимается упорядочение общественных отношений, поведения людей посредством социальных норм (правовых, моральных, религиозных, корпоративных и др.).

Наиболее важным видом социального регулирования, охватывающим самую значительную сферу жизнедеятельности и взаимоотношений людей, выступает правовое регулирование.

Право является основным регулятором общественных отношений, благодаря действию права общественные отношения упорядочиваются, согласуются, вводятся в определенные рамки.

Правовое регулирование - это осуществляемое при помощи системы правовых средств (юридических норм, правоотношений, индивидуальных предписаний и др.) результативное, нормативно-организационное воздействие на общественные отношения с целью их упорядочения, охраны, развития в соответствии с общественными потребностями[19].

Правовое регулирование имеет следующие признаки:

- является видом социального регулирования и непосредственно воздействует на поведение и деятельность людей;
- исходит от государства и осуществляется в интересах всего общества;
- проявляется в воздействии на общественные отношения посредством норм права и иных правовых средств;
- устанавливает варианты поведения субъектов в различных ситуациях;
- имеет целью упорядочение общественных отношений;
- служит установлению законности и правопорядка[20].

Зачастую в научной и учебной литературе понятие «правовое регулирование» отождествляют с понятием «правовое воздействие». Следует отметить, что в определенных ситуациях допустима подмена одного понятия другим, так как, выполняя регулирующую функцию, право тем самым упорядочивает общественные отношения, оказывает на них регулирующее воздействие, вводит их в

определенные рамки. Тем не менее, однозначно отождествлять эти термины не следует.

Таким образом, можно говорить, что правовое воздействие формирует мотивацию поведения субъектов, оказывает влияние на его содержание, определяет направления и формы влияния права на общественные отношения.

Правовое регулирование в свою очередь рассматривается как вид правового воздействия, как целенаправленное упорядочивающее воздействие норм права и иных правовых средств на поведение и действия субъектов права. Но роль права не сводится только к регулированию общественных отношений, его влияние значительно шире, а потому и правовое воздействие следует рассматривать как всестороннее и последовательное влияние права на весь спектр общественных отношений, не только непосредственно правовых, но экономических, политических и др.

Правовое воздействие включает не только непосредственно правовое регулирование, но и иные формы влияния права на общественные отношения, к которым относят: информационно-психологическую, воспитательную, социальную.

Так, информационно-психологический аспект характеризует воздействие права на мотивы поведения субъектов с помощью правовых стимулов и правовых ограничений. Воспитательный аспект оказывает влияние на формирование ценностных представлений человека и проявляется в правовом воспитании. Социальный аспект характеризует взаимосвязь правовых и иных социальных (экономических, политических, нравственных) факторов, которые образуют социальную среду действия права. Сюда относятся: доведение информации о содержании норм права и нормативных предписаний до всеобщего сведения; направление поведения субъектов путем постановки в правовых актах социально полезной цели; формирование правом социально полезных образцов поведения; социально-правовой контроль<sup>1</sup>.

Таким образом, можно говорить о том, что правовое регулирование является базовой, но не единственной частью правового воздействия.

Существует множество различных норм права. Чтобы ориентироваться во всем их многообразии, необходимо знать их основные виды и, следовательно, познакомиться с классификациями норм. С одной такой классификацией мы уже познакомились во втором разделе этой книги. Речь шла о выделении норм запрещающих, обязывающих и управомочивающих (или, по-другому, позволяющих,

разрешающих). Ниже приводятся примеры норм всех трех видов (из Конституции России)[\[21\]](#)

Примеры запрещающих норм: Гражданин РФ не может быть лишен своего гражданства (ст. 6), запрещается создание/деятельность общественных объединений, направленных на насильственное изменение конституционного строя, территориальной целостности и т.п. (ст. 13), сбор информации о частной жизни лица без его согласия не допускается (ст. 24), одно и то же лицо не может занимать должность Президента более двух сроков подряд (ст. 81).

Примеры обязывающих норм: основное общее образование обязательно; родители обязаны обеспечить получение детьми основного общего образования (ст. 43); каждый обязан беречь памятники истории и культуры (ст. 44); каждый обязан платить законно установленные налоги (ст. 57)

Примеры управомочивающих норм: Каждый имеет право на тайну переписки и т.п. (ст. 22) каждый имеет право свободно выезжать за пределы России и беспрепятственно возвращаться в Россию (ст. 27), Граждане имеют право избирать и быть избранными (ст. 32), никто не обязан свидетельствовать против себя (ст. 51).

Запрещающую норму можно рассматривать как разновидность обязывающей. Фраза «запрещается делать то-то» равна фразе «обязан не делать то-то». Так, каждому запрещается подвергать людей пыткам. Это означает: каждый обязан не подвергать людей пыткам. А люди, соответственно, имеют право, чтобы их не пытали. Любые пытки - нарушение прав человека и гражданина.

В управомочивающих нормах применяется «обратная логика»: если законодатель сформулировал в норме чье-то право, то одновременно с этим у кого-то рождается и встречная обязанность. Эта обязанность сформулирована как бы «за кадром» нормы. Так, если гражданин получает право избирать и быть избранным, государство тем самым одновременно приобретает обязанность обеспечить это право. Если у обвиняемого есть право не доказывать свою невиновность, то государство, суд, наоборот, несут обязанность не требовать доказательств невиновности, а доказать вину.

По предмету правового регулирования (по отраслевой принадлежности) выделяют нормы гражданского, уголовного, трудового и иных отраслей права. В свою очередь отраслевые нормы подразделяются на материальные и процессуальные, и различие между ними в том, что первые отвечают на вопрос «что», а вторые -

«как». Материальные нормы непосредственно направлены на регулирование общественных отношений. С их помощью описываются свойства предметов, объекты и субъекты правоотношения. Процессуальные нормы носят организационно-процедурный, управленческий характер. Они регламентируют порядок, формы и методы реализации норм материального права. По отношению к материальным процессуальные нормы всегда носят производный, вторичный характер[22].

Так, например, нормы уголовного права в России представлены Уголовным кодексом[23] УК РФ состоит из общей и особенной частей, каждая из которых выполняет свою, только ей присущую функцию. В то же время уголовно-правовые нормы общей и особенной частей взаимосвязаны и их применение взаимообусловлено.

Общая часть УК РФ содержит нормы, определяющие основные задачи и принципы уголовного законодательства, основание и пределы уголовной ответственности, виды и порядок назначения наказаний, порядок и условия освобождения от уголовной ответственности и от отбывания наказания, обстоятельства, исключающие преступность деяния, особенности уголовной ответственности несовершеннолетних, основания и цели применения принудительных мер медицинского характера.

Особенная часть УК РФ включает в себя уголовно-правовые нормы, определяющие конкретно, какие деяния признаются преступлениями, и определяющие виды и размеры наказаний за эти преступления[24].

Административно-правовые нормы (как и нормы других отраслей права) предусматривают установленные государством, его органами представительной либо исполнительной власти, местной администрацией правила должного или возможного поведения субъектов административного права, соблюдение которых обеспечивается специальными мерами государственного воздействия. Основным документом, содержащим административные нормы является Кодекс об административно-правовых отношениях[25].

Предметом правового регулирования является то, на что нормы права оказывают непосредственное регулирующее воздействие — общественные отношения, но не всякие, а только те, которые объективно нуждаются в регулировании правом.

Правовое регулирование является постоянным и непрерывным процессом, происходит во времени, пространстве, распространяется на множество субъектов

права и включает определенные стадии, позволяющие понять, каким образом право осуществляет свои функции. Выделяют три стадии правового регулирования.

На первой стадии в процессе правотворческой деятельности происходит формирование норм права. На этой стадии появляются нормативные правовые акты (законы и подзаконные нормативные правовые акты), которые будут регулировать общественные отношения. При этом следует отметить, что правовое регулирование на этой стадии будет иметь общий характер, так как предписания нормативных правовых актов будут распространяться на все отношения и всех субъектов, которые будут попадать в сферу их действия.

На второй стадии принятые нормативные правовые акты получают выражение в конкретных правоотношениях между конкретными субъектами права, то есть на данной стадии общая норма права начнет непосредственно регулировать общественные отношения, определяя права и обязанности соответствующих субъектов.

На третьей стадии правового регулирования происходит непосредственная реализация прав и обязанностей субъектов конкретных правоотношений, возникших на второй стадии правового регулирования. Реализация права может осуществляться субъектами самостоятельно в форме соблюдения, исполнения и использования норм права, а в необходимых случаях требует вмешательства уполномоченных на то государственных или иных органов и происходит в форме правоприменительной деятельности.

## **Механизмы и значение права в системе социального регулирования**

Само назначение права формулируется, складывается из потребностей общественного развития, оно есть продолжение этих потребностей, выраженное в виде юридического акта. В соответствии с потребностями и социальной необходимостью общества создаются законы, направленные на закрепление определенных отношений, их регулирование или охрану. Причем то или иное назначение закона выступает тем отчетливее и нагляднее, чем острее ощущается потребность (необходимость) именно в соответствующей его социальной роли - закрепить, защитить или направить развитие определенных общественных

отношений[26].

Социальная необходимость урегулирования общественных и производственных процессов возникает уже на ранней ступени развития общества, еще до появления права. Эта необходимость многократно возрастает в условиях появления государственной организации общества, когда существенно расширяется сфера отношений, которую стоящий у власти класс стремится охватить регулированием: форма осуществления господства, взаимоотношений личности и государства, обеспечение функционирования политических институтов и т. п. Право становится важнейшим инструментом координации действий различных субъектов общественных отношений. Однако его нормы, в отличие от других социальных норм, в течение многих веков, имея в основном классовую природу, создаются и используются не для безотносительной координации деятельности людей, они направлены на организацию и регулирование отношений, выгодных прежде всего господствующим политическим силам[27].

Правовые нормы выступают в качестве требования, предъявляемого к соответствующим субъектам общественных отношений совершать действия, в первую очередь в интересах тех политических сил, выражением воли которых является право. Именно поэтому правовые нормы всегда прямо или косвенно, направляются на охрану этих интересов, т. е. имеют наряду с регулятивным охранительное назначение. Регулирование и охрана общественных отношений юридическими средствами - вот то главное и основное, в чем заключается, прежде всего, социальное назначение права. Вместе с тем история свидетельствует, что в силу политических и социально-экономических причин каждый тип права призван решать только ему присущие задачи, направлен на достижение определенных целей, несвойственных другим историческим типам права. Необходимо различать всеобщее социальное назначение права, т. е. характерное для всех его исторических типов (регулирование и охрана общественных отношений) и типологическое, т. е. присущее праву одного исторического типа (например, идеологическая предназначенность социалистического права).

В этой связи можно считать, что в социальном назначении права интегрируются его цели и задачи, оно как бы «очерчивает» круг задач, которые должны решаться юридическими средствами, указывает цели, которые должны быть достигнуты посредством права. Практическое значение указанных свойств анализируемой категории состоит в том, что при рассмотрении права в системе различных элементов надстройки его социальное назначение, охватывающее специфические цели и задачи, выступает одним из критериев, позволяющих более четко

ограничивать право от других ее частей, видеть его качественную самостоятельность[28].

«Социальное назначение» - широкое по смыслу понятие, но оно недостаточно для познания принципиальных свойств права, поскольку как бы «растворяет» в себе классовую сущность права. Учет же только классового фактора недостаточен для всесторонней оценки социальной роли права, так как оно, подчеркивая важнейшие аспекты предназначенности права, неполно характеризует все его возможности как особого социального феномена.

История свидетельствует, что будучи предназначенным решать классовые задачи, право активно взаимодействует и с другими социальными регуляторами (политикой, моралью, обычаями), решая совместно с ними общесоциальные задачи: регулирование общественных отношений, воспитание граждан в духе господствующей идеологии, охрана культурных ценностей и т. п. Как государство неизбежно выполняет определенный круг «общих дел», вытекающих из природы всякого общества, так и право будучи в определенных формах классовым регулятором общественных отношений, неизбежно решает ряд общесоциальных задач, обусловленных его общественной природой[29].

Понятие, структура, элементы, функциональные связи механизма правового регулирования находятся под пристальным вниманием ученых-юристов как теоретиков права, так и специалистов отраслевых юридических наук.

Механизм правового регулирования можно исследовать при помощи различных приемов, методов и подходов. С.С. Алексеев выделил три метода исследования механизма правового регулирования: инструментальный, социальный и психологический[30]. По мнению А.Д. Корецкого, существует и четвертый подход - системноструктурный[31]. Очевидно, что сам факт наличия обособленных друг от друга подходов к проблеме механизма правового регулирования - свидетельство еще недостаточно высокого состояния ее разработки.

Наиболее спорным является существование психологического подхода. С.С. Алексеев считает, что психологический аспект механизма правового регулирования характеризует «происходящие в результате правового регулирования формирование и действие мотивов поведения людей - участников общественных отношений»[32]. По мнению А.Д. Корецкого, самостоятельное учение о психологическом аспекте механизма правового регулирования отсутствует.

Думается, по своей сути психологический элемент механизма правового регулирования представляет собой попытку анализа психологических процессов, возникающих у управляемого субъекта как реакция на воздействие юридической нормы, правоотношения или акта правоприменения. Однако анализ указанных процессов по своему предмету относится скорее к психологии, нежели к юриспруденции.

Между тем следует отметить, что исследования, осуществляемые на стыке различных наук (юриспруденции и психологии), приводят к существенному обогащению научных знаний. Право, как известно, - инструмент регулирования общественных отношений, который действует через волю и сознание людей. Все правовые воздействия, весь механизм правового регулирования рассчитан на осознанное и волевое поведение субъектов общественных отношений. Общеизвестно, что воля и сознание не являются сугубо юридическими понятиями. Это понятия психологические, а воздействие права на волю и сознание находится на стыке двух отраслей научного знания - психологии и юриспруденции. Без воздействия на волю и сознание правовое регулирование невозможно в принципе [\[33\]](#).

Охарактеризовать социальный механизм правового регулирования - значит, опираясь на его материальные истоки, исследовать влияние социальных факторов на сформировавшееся право в процессе его действия, а также характер воздействия права на различные сферы общественной жизни. В этой связи важно отграничить круг вопросов, который касается социального механизма действия права, от вопросов психологического механизма. Психологический механизм действия права в отличие от собственной социологической проблематики затрагивает не взаимодействие людей, их коллективов, а мотивы поведения личности.

Социальный аспект механизма действия права предполагает исследование прежде всего социальных обстоятельств, находящихся вне самого механизма, но которые так или иначе его детерминируют и на которые этот механизм призван оказывать обратное воздействие, а также социальных факторов и процессов, включенных в сам механизм действия права, также определяющих его юридическую и социальную действительность.

Юридический механизм не предстает чем-то внешним и обособленным по отношению к социальному механизму, а составляет его основу и определяет все его специфические черты. Ибо социальные явления и процессы становятся

компонентами социального механизма правового регулирования в той мере, в какой они оказывают воздействие на право, процессы регулирования им общественных отношений. При этом не имеет значения, в каком направлении действуют эти социальные явления и процессы, позитивном или негативном, способствуют или препятствуют функционированию или развитию правового явления. Главное и решающее значение имеет сам факт наличия устойчивой связи между компонентами юридического механизма правового регулирования и иным социальным явлением.

Явления и процессы, которые воздействуют на другое явление, становятся причиной его изменения или развития, в социологии принято называть социальными факторами. Таким образом, социальный механизм правового регулирования состоит из социальных факторов, воздействующих позитивно или негативно на правовые явления и процессы. Процесс перехода норм права в правовые отношения и реальную деятельность, как это обосновано и показано в юридической и социологической литературе, охватывает такие объективные элементы социального бытия, как состояние экономики, способность общества обеспечивать надлежащий уровень удовлетворения потребностей своих членов в материальных благах, политический режим, состояние законности и правопорядка. В социальном механизме правового регулирования весьма широко представлены и субъективные факторы, в том числе мировоззренческие позиции и правовая психология субъектов права, их профессиональный и жизненный уровень, правовые установки и ценностные ориентации и др.[\[34\]](#)

Социальные факторы образуют фон, конкретно-историческую среду функционирования и развития юридического правового механизма. Правовое регулирование не представляет собой процесса создания норм права, пригодных на все времена и для всех народностей. Наоборот, все правовые системы содержат по преимуществу оригинальные, специфические нормы права, обусловленные стремлением их творца максимально полно приблизить право к специфике общественных отношений, обусловленных экономическими, политическими, национальными и иными особенностями этой страны, способствовать преодолению негативных, нежелательных явлений в обществе[\[35\]](#).

В то же время далеко не все то, что влияет на право, его содержание обязательно входит в социальный механизм правового регулирования в качестве его компонента. Общее требование философии и социологии строго различать условия процесса, действия и сам процесс деятельности следует учитывать и при определении содержания данного механизма. Еще Монтескье достаточно

убедительно доказал влияние географического фактора на формы государства и характер принимаемых им законов. Однако из этого положения вовсе не следует вывод о том, что географическая среда должна рассматриваться в качестве одного из компонентов социального механизма правового регулирования. Ибо географическая среда есть лишь одно из конкретно-исторических условий, на фоне которых и с учетом которых осуществляется процесс нормативно-правового регулирования общественных отношений.

Собственное же содержание социального механизма правового регулирования составляют лишь те явления и процессы, которые прямо и непосредственно воздействуют на процессы правового регулирования общественных отношений и имеют своим непосредственным объектом или результатом юридически значимые решения или действия. В числе этих компонентов, как и в юридическом механизме правового регулирования, выделяют: 1) социально-правовые средства, 2) субъекты, осуществляющие деятельность, направленную на регулирование общественных отношений или реализацию норм права в конкретных отношениях; 3) юридически значимую деятельность; 4) результаты юридически значимой деятельности.

Социально-правовые средства в механизме правового регулирования состоят из средств, присущих юридическому механизму правового регулирования, и собственных, только ему присущих социальных средств.

Социальный механизм правового регулирования основывается на более широкой нормативной базе, чем юридический механизм, и помимо права включает в себя всю систему социальных норм.

Так, в регулировании отношения субъектов социального механизма правового регулирования существенное значение имеют такие социальные нормы, как мораль, обычаи, традиции, деловые обыкновения, корпоративные и религиозные нормы. Этими нормами регулируются общественные отношения, которые возникают и развиваются вне предмета правового регулирования, при осуществлении внутриуставной деятельности политических партий и общественных объединений, в процессе деятельности религиозных объединений по исповеданию и распространению веры, в сфере отношений дружбы, товарищества и любви между людьми. Одновременно мораль, обычаи, традиции составляют конкуренцию правовым нормам. В современном обществе достаточно распространенными являются случаи, когда граждане и иные лица в своих действиях и поступках руководствуются не нормами права, а противоречащими им нормами морали, традициями, обыкновениями. Конфликт права и социальных норм

может возникать по ряду субъективных и объективных причин, и в частности, вследствие закрепления правом ценностных ориентаций и интересов, которые противоречат ценностным ориентациям и интересам отдельных социальных групп [36].

Таким образом, нормативная база социального механизма правового регулирования является весьма сложной и противоречивой. Между ее отдельными компонентами — нормами морали, права, обычаев и традиций — могут существовать не только отношения координации, согласованности, но и противоречия, конфликты, которые затем находят выражение в системе общественных и правовых отношений, в конкретных действиях и поступках граждан и иных лиц.

Субъектами социального механизма правового регулирования выступают: лица, которые действующим правом признаются участниками правоотношений и выступают субъектами юридического механизма правового регулирования. Это граждане, юридические лица, государственные органы, должностные лица, органы местного самоуправления, трудовые коллективы, государство в целом и народ страны. Одновременно в сфере социального механизма граждане и юридические лица имеют более широкий спектр деятельности. Они выступают субъектами не только юридической деятельности, но и деятельности, направленной на создание материальных и духовных благ, которая регулируется по преимуществу техническими нормами и лежит за пределами предмета правового регулирования.

Третьим компонентом социального механизма правового регулирования выступают решения человека, иного лица осуществить правомерные, юридически значимые действия.

Юридический механизм правового регулирования, как правило, абстрагируется от этого важнейшего процесса формирования правомерного юридически значимого действия, поскольку внутренний мир человека, его психологические переживания не регулируются правом. Принимая решение осуществить то или иное юридически значимое действие, человек действует как бы в одиночестве и не вторгается в сферу интересов, прав других лиц, государства и общества в целом. В область правового регулирования человек вступает лишь тогда, когда он совершает конкретные действия и поступки.

Многообразие видов деятельности, составляющих содержание социального механизма правового регулирования, сказывается и на его результатах. В их числе

можно назвать:

- 1) систему правовых явлений (нормы права, правоотношения, правонарушения, правоприменительные акты и юридически значимые действия и др.);
- 2) систему созданных и материализованных духовных благ (программные и иные документы политических партий, общественных и религиозных объединений по правовым вопросам, публикации на правовые темы в прессе, произведения литературы, кино, телевидения, подготовленные по правовой тематике);
- 3) состояние правового сознания общества, отдельных социальных слоев и индивидуумов и общества в целом;
- 4) юридически значимые решения, принимаемые лицами в процессе их практической деятельности и направленные на достижение какого-либо материального или духовного блага либо совершенствование правовой реальности;
- 5) уровень законности и правопорядка, совершенные правонарушения. Этот вид правовой деятельности граждан и иных лиц является социально-вредным, опасным для общества, носит деструктивный, антиправовой характер. Тем не менее, правонарушения являются неотъемлемой частью права, всей правовой системы и необходимым компонентом социального механизма правового регулирования.

Таким образом, социальный механизм правового регулирования имеет собственное содержание, существенно дополняет и развивает юридический механизм правового регулирования. Более того, по сравнению с юридическим механизмом правового регулирования социальный механизм характеризуется и более сложной функциональной структурой.

Социальный механизм правового регулирования, в конечном итоге, ориентирован на специфику юридического механизма правового регулирования и воспроизводит его закономерные связи между механизмом правотворчества, механизмом реализации права, механизмом государственного принуждения. В то же время социальный механизм правового регулирования имеет собственную функциональную структуру и состоит из пяти элементов: 1) механизма формирования права; 2) социального механизма правотворчества; 3) механизма правового информирования; 4) социального механизма реализации права; 5) социально-правового контроля.

Механизм формирования права представляет собой деятельность граждан и иных

членов гражданского общества по выявлению несовершенных малоэффективных норм права и подготовке предложений как по совершенствованию этих норм, так и деятельности правотворческих органов.

Древнегреческий философ Платон, автор первого фундаментального труда по проблемам теории права, полагал, что основная масса населения не способна создавать законы, творить право. Этим могут заниматься только избранные философы, способные познать правовые идеи и выразить их в форме законов. Однако история общества убедительно показала несправедливость подобных воззрений. Население, общество весьма успешно участвуют в процессе формирования права и правотворческой деятельности государства. Особенно велика роль граждан в формировании права в современный период, в условиях демократических правовых государств.

Социальный механизм правового информирования выступает основанием механизма реализации норм права. Ибо прежде чем воплощать нормы права в конкретном поведении, нужно иметь необходимую информацию об этих нормах и знать их содержание.

Социальный механизм действия права представляет собой деятельность государственных органов, граждан, юридических и иных лиц по реализации норм права в конкретных правоотношениях.

Социальный механизм реализации норм права, как и юридический механизм, объединяет в себе два различных вида деятельности: правоприменение и реализацию норм права по желанию самих граждан и иных лиц без участия государственных органов.

Таким образом, правовое регулирование охватывает самую значительную сферу жизнедеятельности общества и является самым важным видом социального регулирования.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом, обобщая проведенное исследование можно сказать, что цель работы была в целом достигнута. Поставленные задачи были решены. В работе рассматривается социальное регулирование, приводятся его понятие, виды и способы.

Социальное регулирование играет важную роль в системе человеческих отношений. Социальное регулирование представляет собой упорядочение отношений между людьми, их поведения посредством создания и реализации социальных норм.

В работе приведены различные виды социальных норм и проанализированы связи и различия между ними. Сделан вывод о том, что социальные нормы обладают сложной структурой и являются основным сдерживающим началом, предупреждающим совершение антисоциального действия и основным механизмом обеспечения социальной стабильности и социального порядка.

Также в работе исследуются вопросы роли права в системе социальных норм. Норма права представляет собой особую разновидность социальных норм. Как и другие социальные нормы, например, моральные, этические и т.п., правовые нормы регулируют общественные отношения, упорядочивают их и предлагают вариант общественно полезного поведения, который поддерживается мерами социального принуждения.

Правовое регулирование осуществляется совокупностью всех юридических средств влияния на всю систему общественных отношений. Специфика же регулирования законом (и иным нормативным правовым актом) состоит в нормативности, общеобязательности и формальной определенности воздействия лишь на ограниченный круг, группу или вид общественных отношений. Регулирование законом осуществляется в основном через правоотношение, которое есть не что иное, как реализация нормы права, воздействующей на определенное общественное отношение.

Своеобразие правового регулирования заключается в том, что оно: во-первых, по своей природе является такой разновидностью социального регулирования, которая строится так, чтобы иметь целенаправленный, организованный, результативный характер; во-вторых, осуществляется при помощи целостной системы средств, реально выражающих саму материю писаного права как нормативного институционального образования — регулятора.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к

- Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – ст. 2954.
  3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – ст. 1.
  4. Актуальные проблемы теории государства и права / Под ред. А.М. Бастрыкина. – 2014. – 471 с.
  5. Алексеев С.С. Общая теория права / С.С. Алексеев. - М., 2013. - С.272.
  6. Антипьева Н. В. Единство и дифференциация правового регулирования как принцип права социального обеспечения / Н.В. Антипьева // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2013. – №3 (21). – С. 54-59.
  7. Бакланов И. С. Знание в современных социальных процессах: прагматический и экзистенциальный аспект / И.С. Бакланов, О.А. Бакланова, ЕЛ. Авдеев // Современные проблемы науки и образования. - 2014. - № 3. - С. 674.
  8. Баширова Л. С. Социальная норма и девиация / Л.С. Баширова // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2013. – №2. – С. 56-58.
  9. Бошно С.В. Норма права: понятия, свойства, классификация и структура / С.В. Бошно // Право и современные государства. -2014. – №4. – С. 25-29.
  10. Бялт В.С. Право и мораль в системе социального регулирования / В.С. Бялт // Ленинградский юридический журнал. – 2015. – №3 (41). – С. 23-29.
  11. Гэнчаров В.Н. Информационно-научный аспект развития общества / В.Н. Гэнчаров// Гуманитарные и социально-экономические науки. - 2015. - № 2 (81). С. 5-10.
  12. Дьяченко Е.В. Классификация социальных санкций / Е.В. Дьяченко // Вектор науки ТГУ. - 2010. - №1. – С. 28-32.
  13. Ерышов Д.В. Социальные нормы как механизм регуляции общественного сознания / Д.В. Ерышов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. – №8. – С. 38-42.
  14. Захарова, Ю.Б. Теория государства и права: Учебное пособие для ССУЗов / Захарова Ю.Б. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2015. – С. 47.
  15. Казаков Г.А. О влиянии глобализации и модернизации на социальное регулирование в современной России / Г.А. Казаков // Общество и право. – 2014. – №1 (47). – С. 45-49.

16. Казаков, В.Н. Теория государства и права: учебник / науч. ред. Р.В. Шагиева. – Изд-во РААН, 2015. -362с.
17. Корецкий А.Д. Договор в механизме правового регулирования / А.Д. Корецкий. – Ростов н/Д, 2010. - С. 84.
18. Кузнецов, А.Н. Теория государства и права (консультационные материалы для подготовки к экзаменам) [Электронный ресурс]: учебное пособие / А.Н. Кузнецов, под ред. Г.В. Алексеева. — Саратов: Издательство «Вузовское образование», 2013. – 526 с.
19. Методические указания о выполнении курсовой работы по дисциплине «Теория государства и права» по специальности 030501 «Юриспруденция» / сост. В.А. Боровской. – М. – Архангельск : Институт управления, 2010. – 52 с.
20. Нерсесянц, В.С. Общая теория права и государства: Учебник для вузов / В.С. Нерсесянц. – Издательская группа НОРМА — ИНФРА-М, Москва, 2013. – 600 с.
21. Правовое регулирование экономических отношений. Альманах / В.В. Андрощук, П.А. Борноволок, Е.В. Еремина и др.; под ред. А.Н. Козырина. М.: Центр публично-правовых исследований, 2008. Вып. 1. 206 с.
22. Радько, Т.Н. Проблемы теории государства и права / Т.Н. Радько. – М.: ООО «Проспект». – 2014. – 350 с.
23. Сырых В. М. Социальный механизм правового регулирования: понятие, состав и структура / В.М. Сырых // Ленинградский юридический журнал. – 2005. – №2. – С. 67-72.
24. Теория государства и права / Под ред. В.Н. Корнева. — М.: РАП, 2014. – 565 с.
25. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов / А.И. Абрамова, С.А. Боголюбов, А.В. Мицкевич и др.; под ред. А.С. Пиголкина. М.: Городец, 2013. – 544 с.
26. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов / А.И. Абрамова, С.А. Боголюбов, А.В. Мицкевич и др.; под ред. А.С. Пиголкина. М.: Городец, 2013. – 544 с.
27. Шабаева О.А. Общая характеристика механизма правового регулирования / О.А. Шабаева // Вестник БГУ. – 2016. – №2. – с. 59-65.
  
1. Кузнецов, А.Н. Теория государства и права (консультационные материалы для подготовки к экзаменам) [Электронный ресурс]: учебное пособие / А.Н. Кузнецов, под ред. Г.В. Алексеева. — Саратов: Издательство «Вузовское образование», 2013. – С. 225. [↑](#)

2. Казаков, В.Н. Теория государства и права: учебник / науч. ред. Р.В. Шагиева. – Изд-во РААН, 2015. – С. 231. [↑](#)
3. Казаков, В.Н. Теория государства и права: учебник / науч. ред. Р.В. Шагиева. – Изд-во РААН, 2015. – С. 232. [↑](#)
4. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов / А.И. Абрамова, С.А. Боголюбов, А.В. Мицкевич и др.; под ред. А.С. Пиголкина. М.: Городец, 2013. – С. 199. [↑](#)
5. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов / А.И. Абрамова, С.А. Боголюбов, А.В. Мицкевич и др.; под ред. А.С. Пиголкина. М.: Городец, 2013. – С. 200. [↑](#)
6. Ерышов Д.В. Социальные нормы как механизм регуляции общественного сознания / Д.В. Ерышов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. – №8. – С. 38. [↑](#)
7. Баширова Л. С. Социальная норма и девиация / Л.С. Баширова // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2013. – №2. – С. 56. [↑](#)
8. Бакланов И. С. Знание в сов ременных социальных процессах: прагматический и экзистенциальный аспект / И.С. Бакланов, О.А. Бакланова, ЕЛ. Авдеев // Современные проблемы науки и образования. - 2014. - № 3. - С. 674. [↑](#)
9. Гэнчаров В.Н. Информационно-научный аспект развития общества / В.Н. Гэнчаров// Гуманитарные и социально-экономические науки. - 2015. - № 2 (81). С. 5-10. [↑](#)
10. Баширова Л. С. Социальная норма и девиация / Л.С. Баширова // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2013. – №2. – С. 57. [↑](#)

11. Ерышов Д.В. Социальные нормы как механизм регуляции общественного сознания / Д.В. Ерышов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. – №8. – С. 39. [↑](#)
12. Кузнецов, А.Н. Теория государства и права (консультационные материалы для подготовки к экзаменам) [Электронный ресурс]: учебное пособие / А.Н. Кузнецов, под ред. Г.В. Алексеева. — Саратов: Издательство «Вузовское образование», 2013. – С. 255. [↑](#)
13. Баширова Л. С. Социальная норма и девиация / Л.С. Баширова // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2013. – №2. – С. 58. [↑](#)
14. Казаков, В.Н. Теория государства и права: учебник / науч. ред. Р.В. Шагиева. – Изд-во РААН, 2015. – С. 233. [↑](#)
15. Бялт В.С. Право и мораль в системе социального регулирования / В.С. Бялт // Ленинградский юридический журнал. – 2015. – №3 (41). – С. 23. [↑](#)
16. Там же. – С. 25. [↑](#)
17. Ерышов Д.В. Социальные нормы как механизм регуляции общественного сознания / Д.В. Ерышов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. – №8. – С. 40 [↑](#)
18. Казаков, В.Н. Теория государства и права: учебник / науч. ред. Р.В. Шагиева. – Изд-во РААН, 2015. – С. 234. [↑](#)
19. Кузнецов, А.Н. Теория государства и права (консультационные материалы для подготовки к экзаменам) [Электронный ресурс]: учебное пособие / А.Н. Кузнецов, под ред. Г.В. Алексеева. — Саратов: Издательство «Вузовское образование», 2013. – С. 258 [↑](#)
20. Антипьева Н. В. Единство и дифференциация правового регулирования как принцип права социального обеспечения / Н.В. Антипьева // Вестник Пермского

университета. Юридические науки. – 2013. – №3 (21). – С. 54. [↑](#)

21. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ. – 2014. – № 31. – ст. 4398. [↑](#)
22. Бошно С.В. Норма права: понятия, свойства, классификация и структура / С.В. Бошно // Право и современные государства. –2014. – №4. – С. 25. [↑](#)
23. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 01.05.2016) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – ст. 295 [↑](#)
24. Актуальные проблемы теории государства и права / Под ред. А.М. Бастрыкина. – 2014. – С. 217. [↑](#)
25. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 01.05.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.05.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – ст. 1. [↑](#)
26. Казаков, В.Н. Теория государства и права: учебник / науч. ред. Р.В. Шагиева. – Изд-во РААН, 2015. – С. 233. [↑](#)
27. Сырых В. М. Социальный механизм правового регулирования: понятие, состав и структура / В.М. Сырых // Ленинградский юридический журнал. – 2005. – №2. – С. 67. [↑](#)
28. Шабаева О.А. Общая характеристика механизма правового регулирования / О.А. Шабаева // Вестник БГУ. – 2011. – №2. – с. 59. [↑](#)
29. Казаков, В.Н. Теория государства и права: учебник / науч. ред. Р.В. Шагиева. – Изд-во РААН, 2015. – С. 236. [↑](#)

30. Алексеев С.С. Общая теория права / С.С. Алексеев. - М., 2013. - С.272. [↑](#)
31. Корецкий А.Д. Договор в механизме правового регулирования / А.Д. Корецкий. - Ростов н/Д, 2010. - С. 84. [↑](#)
32. Алексеев С.С. Общая теория права / С.С. Алексеев. - М., 2013. - С.272. [↑](#)
33. Сырых В. М. Социальный механизм правового регулирования: понятие, состав и структура / В.М. Сырых // Ленинградский юридический журнал. - 2005. - №2. - С. 68. [↑](#)
34. Сырых В. М. Социальный механизм правового регулирования: понятие, состав и структура / В.М. Сырых // Ленинградский юридический журнал. - 2005. - №2. - С. 69. [↑](#)
35. Шабаева О.А. Общая характеристика механизма правового регулирования / О.А. Шабаева // Вестник БГУ. - 2011. - №2. - с. 61. [↑](#)
36. Шабаева О.А. Общая характеристика механизма правового регулирования / О.А. Шабаева // Вестник БГУ. - 2011. - №2. - с. 61. [↑](#)